	<b>REUNIÓN CONSEJO DE FACULTAD</b>		<b>Acta No. 006</b>		
			<b>Fecha</b>		
			<b>Día</b>	<b>Mes</b>	<b>Año</b>
			13	08	2020
<b>Objetivo</b>	Asuntos Académicos				
1	Llamada a Lista y Verificación del Quorum				
2	Revisión y Análisis caso Harry Wiston				
3	Plan para la Preparación Pruebas Saber Pro				
4	Asuntos Académicos				
5	Proposiciones y Varios				
<b>Hora Inicio:</b>	9:00: a.m.	<b>Hora de finalización</b>	12:10 p.m.		
<b>Lugar:</b>	<i>Videoconferencia – Microsoft Teams</i>				
<b>No</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>Asistió</b>		
			<b>SI</b>	<b>NO</b>	
1	Leidy Verth Viafara Rentería	Decana Facultad de Ingenierías	X		
2	George Yeam Chávez Arias	Director de Programa Facultad	X		
3	Deiner Mena Waldo	Coordinador Campo Básico	X		
4	Héctor Damián Mosquera Benítez	Coordinador de Investigación	X		
5	Yuber Mena Córdoba	Coordinador Campo Socio-humanístico	X		
6	Arisleyda Rentería Castro	Coord. Ingeniería Telecomunicaciones e Informática	X		
7	Yussy Moreno Andrade	Coord. Ingeniería Civil	X		
8	Hugo Fernelix Valencia Chaverra	Coord. Ingeniería Agroforestal	X		
9	Mary Carmenza Arriaga Manyoma	Coord. Tecnología en Gestión Minero Ambiental	X		
10	Arlin Valverde Solís	Coord. Ingeniería Ambiental	X		
<b>ORDEN DEL DÍA</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Llamada a lista y verificación del quórum</li> <li>2. Revisión y Análisis caso Harry Wiston</li> <li>3. Plan para la Preparación Pruebas Saber Pro</li> <li>4. Asuntos Académicas</li> <li>5. Proposiciones y varios</li> </ol>					

No.	Actividad	Responsable
1	Se hizo el llamado a lista y se verifico el quórum, dejando como resultado quórum para comenzar esta actividad.	<b>Yirlean Yasnury Perea</b>
2.	<p>En el 2 punto encontramos el caso de un joven que viene solicitando de manera reiterativa hace mucho tiempo el reingreso al programa de ingeniería civil, yo me tomé el trabajo de hacer un cuadro resumen dado el caso que tal y como ustedes lo vieron en el documento que se les envió anexo a la convocatoria es bastante dispendiosa la lectura y mirar paso a paso cada una de las solicitudes que él ha tenido; en ese orden de ideas me tome el trabajo de hacer un cuadro donde esta paso a paso y también con la ayuda de ustedes que leyeron el documento lo podamos completar si se me escapa algo y nos sirva de insumo para tomar una decisión.</p> <p>El caso está en consejo de facultad porque en la decanatura recibimos la solicitud desde el consejo académico a finales del mes de junio en el cual se nos reiteraba la solicitud referente a este caso, al entrar en comunicación con la secretaria del consejo general como secretaria del consejo académico, ellos nos explican que a finales de febrero se le había notificado al decano de la época de que se hiciera una revisión cronológica del caso y se llevara a los estamentos a fin de tomar una decisión. Me tome el trabajo de mirar cual era la situación con el señor Harry y me doy cuenta que es bastante compleja y se encuentra bastante documentada y se me genera la duda de porque la devuelven, estamos aquí para revisar ese análisis y tomar una decisión referente a eso.</p> <p>El señor en el 2008, hace 12 años hizo la solicitud de revisión de su carpeta, él decía que era para grados pero en registro y control en esa época las carpetas se llevaban de forma manual y le dicen que le faltan matrículas de los niveles IX y X, él anexa los recibos que en el 2006 pagó esos recibos de matrícula pero recuerden que en esa época y tal como lo establece el reglamento todavía es vigente, está la matrícula académica y financiera y después que ellos hacían la financiera se les entregaba en formulario de matrícula para diligenciarlo, se firmaba por el director de programas y luego se llevaba nuevamente a RYC para validarlo y se le entregaba una copia al estudiante y la otra reposaba en los archivos de registro y control; entonces le están diciendo que apenas tenía matriculado hasta el VIII semestre, él hace la solicitud de reingreso en septiembre de 2010 sigue insistiendo en buscar su carpeta para conseguir los formularios, no los anexa y dice que se le extraviaron y evidencia que hizo el pago financiero, en el 2010 gentil en calidad de jefe de la oficina de registro y control remite la carpeta para atender la solicitud de reingreso e identifica</p>	<b>Leidy Viafara</b>

	<p>que faltan los formularios del VIII y IX, luego se remite este caso a la secretaría general del consejo académico y se lo devuelven diciéndole que ya tuvo una respuesta de la decanatura y que desde allá dicen que le hacen falta los recibos, los formularios y él ya cursó las asignaturas y está exigiendo que se le reconozcan pero no tiene matrícula, este caso llega a la procuraduría y se hace una inspección de carpeta por parte de ellos, ahí se anexa el acta y allá se rectifica en que apenas hizo matrícula financiera que no hizo la académica y que tiene unas actas en la carpeta pero no está matriculado por tal motivo no se le pueden asentar en la hoja académica.</p> <p>En el 2015 se le solicita al rector que le autorice los pagos del recibo de IX y X, lo reitera en el 2016 y la información está incompleta, pero se asume que él está pidiendo que se le autorice la compra nuevamente de los formularios para poder asentar matrícula, también pide que sea escuchado en el consejo académico y en el 2017 hace solicitud de reingreso. Cuando ya entra a estudio de reingreso de ese año y se le niega porque el ya no tiene el tiempo de acuerdo a la última matrícula realizada y fue en el 2005-2 no aplicando para reingreso, reitera su solicitud amparado en un acuerdo de amnistía y se le niega la solicitud dado un concepto jurídico porque él no cumple con las condiciones para reingreso; yo estuve consultando, buscando este acuerdo 012 del 2016 pero no lo conseguí y en el oficio del ingeniero David Mosquera en calidad de decano de la época da respuesta, él le dice que no es viable autorizarle reingreso amparado en ese acuerdo porque ya paso el tiempo, entonces lo que me da pensar es que el acuerdo establecía una amnistía pero bajo ciertas condiciones.</p> <p>Además anexa unas declaraciones juramentadas de docentes que manifiestan que él asistió a clases de asignaturas del IX y X y en julio de 2018 remite los formularios faltantes a rectoría y a decanatura reiterando la solicitud de reingreso pero el ingeniero Harry decano de la época le repite que él ya supero el tiempo del reingreso y que además el formulario del X semestre está incompleto sin firmas por el director de programas, sin códigos de las asignaturas y tiene un sello de registro y control pero no está completo, por otro lado emite un derecho de petición donde solicita que se replantee la negativa del reingreso y que se le valgan los formularios del IX y X.</p> <p>En junio del 2019 se le reitera la respuesta que se excedió el tiempo y en diciembre del año pasado vuelve el caso a la facultad lo escuchan en el consejo académico y ellos conceptúan que se devuelva otra vez el caso al programa y que se le haga la reconstrucción de todo, igualmente se</p>	
--	---	--

	<p>le remite la situación a la oficina jurídica para que conceptúe y una vez decide desde la decanatura solicitarle al joven que anexe pruebas adicionales si tiene para que nos sirvan de insumo para poder tomar una decisión y también le solicito a la oficina jurídica que nos compartan el concepto jurídico y me dicen con mucha extrañeza que ellos no conceptuaron porque no tenían pruebas para hacerlo. El señor Harry Wiston anexo unas pruebas adicionales, fueron unos oficios sueltos como: listado de asistencia, listado de asignaturas pendientes, sabana de notas y formularios de reingresos que en algún momento se le autorizó.</p> <p>El planteamiento ante los honorables miembros del consejo de faculta es que el señor está solicitando que se autorice el reingreso, pero ese reingreso debe ser bajo ciertas circunstancias que se le valgan los formularios de IX y X que él anexa y finalmente, pues esto no lo hizo de manera oficial sino por medio de una conversación vía telefónica me reitera que a él solo le falta trabajo de grado, lo que entiendo es que ustedes como consejo de facultad me autorizan el reingreso y pero apenas me falta trabajo de grado; entonces abro la discusión para escuchar a los miembros del consejo acerca de su posición referente a este caso, no conozco si anteriormente se había llevado a consejo de facultad o comité curricular, si la ingeniera Yussy tiene alguna información adicional que nos permita tomar una decisión también la invito a que nos la comparta.</p>	
3	<p>Yo considero que la que nos debería de hablar en relación de cómo están es la ingeniera Yussy para también nosotros mirar, porque viéndolo como esta yo soy una de que mi voto sería negativo por las condiciones que el estudiante está planteando ya que no hay soportes claros, además que nos dice registro y control y financiera referente a los pagos, si hay información en relación a eso?</p>	<p><b>Arisleyda Rentería</b></p>
4	<p>Si ingeniera Arisleyda, lo que sucede es que yo tomé la vocería porque cuando le solicite a la ingeniera Yussy información referente al caso, me respondió que este ya estaba casi prácticamente cerrado, remitiéndome lo que ella tenía y que la carpeta de él reposaba en la universidad y al cotejarlo con la información coincide con lo que me mandaron del consejo académico, pero debemos darle una respuesta a consejo académico y pido disculpas por esto y le doy la palabra a la ingeniera Yussy para completar la información.</p> <p>Referente a los pagos los recibos están validados, pero el reglamento es claro en decir que el señor se convierte en estudiante cuando realiza la matrícula académica y la</p>	<p><b>Leidy Viafara</b></p>

	matricula financiera y lo que se evidencia es apenas hizo matricula financiera.	
5	No tengo mayor cosa que decir, la decana muy amablemente pudo explicar muy bien todo lo relacionado a este caso; preciso cuando ella me llama a mí me envían el oficio y entramos en una asamblea que no tuve tiempo ni de reconstruir lo que me estaban solicitando en el oficio, cuando yo entre a la facultad tampoco tenía conocimiento del caso porque eso ya estaba cerrado y tocaba llegar a documentarme. En mi concepto el tema de los reingresos cuando se les pasa el tiempo yo estoy muy de acuerdo que se les de reingreso porque se han presentado casos y en el programa se han negado, además si se llegara a dar el reingreso debe de hacerlo con el pensum actual tal como está en el estatuto, independientemente que deba trabajo de grado.	<b>Yussy Moreno</b>
6	Atendiendo las observaciones del caso veo que es bastante complejo y ahí es donde como venimos tomando esas decisiones unificadas, hay algo que me llama mucho la atención y es lo que dice el artículo 62 del estatuto estudiantil donde dice que su retiro del programa de origen no sea los 3 años, como hacemos nosotros para pasar por encima de ese artículo, en que lo podemos fundamentar para que en un momento dado de tomar la decisión del reingreso del estudiante y que a nosotros nos sirva de respaldo para futuros estudiantes que puedan tratar de solicitar reingreso y que tengamos argumentos para decirles tu caso es diferente al caso tal debido a que tienes estas circunstancias especiales, lo traigo a colación porque en este semestre que estamos cursando me llego una solicitud de un joven de reingreso de la universidad y él se excedió los 3 años y le hice y como se le había paso el tiempo lo sustenté bajo el reglamento estudiantil y ya me dijo él que si tenía razón porque lo decían los estatutos; estos casos así como se vienen analizando con ojo de lupa para tomar la misma directriz y tomar las decisiones que más adelante no se nos vayan a revertir casos que hemos negado y que de pronto por igualdad alguna se nos venga un avalancha. Lo otro es que me llama mucho la atención de que el joven está tratando de condicionar, me reciben pero solo tengo pendiente esto, ahora si el caso ya pasó por comité curricular y consejo de facultad y está en consejo académico, entonces que sean ellos que tomen la decisión en función y nosotros sostenernos en la decisión previa que se ha tomado en el mismo consejo de facultad.	<b>Arlyn Valverde</b>
7	A mí me parece que también es respeto por nuestros compañeros, no sé si el caso ya haya pasado por estos lados pero al revisar las respuestas que le han dado nuestros compañeros que en el momento tenían el cargo	<b>Leidy Viafara</b>

	de director de programa, decanos, coordinadores, porque este proceso ha estado antes de la reforma que se presentó en la universidad, no le han vulnerado ningún tipo de derecho simplemente usted ya excedió el tiempo para acceder a un reingreso y me parece que sería una falta de respeto pasar por encima de eso, no obstante yo lo someto a votación.	
8	Hay que resaltar este ambiente de cordialidad y sobre todo de respeto por las mismas decisiones que se han venido tomando en las diferentes instancias, creo que cuando el consejo académico vuelve y envía e incluso no debieron de haberlo hecho porque lo que uno espera es que simplemente desde allá se reiterara y se manifestara el respaldo como lo hicimos en la sección pasada en el consejo de facultad, creo que la exposición que ha hecho la decana es bastante clara y vehemente, nosotros lo que tenemos que hacer es seguir blindando esas decisiones y perfectamente dadas las condiciones debemos negar nuevamente la solicitud. Lo dejo también para que lo sometamos a votación y desde ya mi intención e interés de que nosotros tenemos que mantener esas decisiones y blindarlas en cada momento.	<b>George Chávez</b>
9	Se hace el llamado a lista de cada uno de los miembros del consejo de facultad para someter a votación si se aprueba o no la solicitud de reingreso del señor Harry Wiston, el cual se niega por unanimidad.	<b>Yirlean Yasnury Perea</b>
10	<p>Con respecto al 3 punto, nosotros hace un tiempo estructuramos el plan para mejoramiento de los resultados de las pruebas Saber PRO en los programas adscritos a la facultad, el plan que se remitió en su momento a la vicerrectoría de docencia fue un plan que se hizo con los insumos que todos ustedes presentaron y que lo construyeron con las individualidades de cada programa, es decir, lo que nos corresponde ahorita que ya tenemos un cronograma claro del desarrollo de las pruebas para presentarlas en noviembre es nosotros entrar a definir las actividades que están estructuradas con el plan.</p> <p>Antes de avanzar con este punto en la última reunión que se hizo con vicerrectoría de docencia, ellos nos hicieron la solicitud de seleccionar una persona que lidere el desarrollo de todas las actividades referentes a pruebas Saber PRO en la facultad; cada programa tiene un coordinador de pruebas saber y lo que nos están pidiendo es que identifiquemos a una persona que lo lidere en toda la facultad, los quiero invitar a ustedes a que me hagan sugerencias, pues no lo quiero hacer de manera democrática, quiero escucharlos a ustedes desde sus conocimientos, experiencias, visiones me sugieran que compañero nos puede liderar este proceso, recuerden</p>	<b>Leidy Viafara</b>

	que tenemos unas metas claras como son la de mejorar nuestros indicadores para mejorar hacia la calidad y lo que finalmente nosotros queremos es que al mejorar esos indicadores de la facultad de ingeniería que siempre ha estado dentro de los mejores en la universidad es que sirvamos de referentes para ejecutar el plan general de la universidad, les solicito me sugieran una persona dentro de la facultad proactiva, dinámica que conozca las actividades y que tenga la voluntad de trabajar porque en estos momentos no podemos empujar a nadie porque realmente no nos la dinámica no nos lo permite.	
11	Atendiendo a la solicitud de lo que usted está diciendo de nombrar a alguien, nosotros en el programa contamos con el ingeniero Harlinton, es egresado del programa y en estos momentos yo coordino la parte de saber pero le estoy empezando a ceder a él para que empiece a hacer eso, con la venia de él le preguntaba al ingeniero Deiner si podíamos proponerlo ya que es muy proactivo y bastante conocedor de esta temática, con él ahora estamos mirando una estrategia desde el programa de empezar a darle capacitaciones en lo específico y él es quien va a estar encargado de esa parte, con la venia del ingeniero Deiner pues sé que se están haciendo algunos trabajos con él, entonces si se podría pensar en la persona del ingeniero Harlinton para ese acompañamiento.	<b>Arisleyda Rentería</b>
12	Entonces ya tenemos un primer nombre y sigue abiertas las propuestas.	<b>Leidy Viafara</b>
13	Sugiero el nombre de la ingeniera Ana Sarria.	<b>Héctor Damián</b>
14	Yo ya había hablado con Ana porque también era mi candidata, pero me manifestó que en estos momentos tiene varias actividades que no le permitirían ser tan productiva como a ella le gustaría.	<b>Leidy Viafara</b>
15	De acá proponemos al ingeniero Alexander Córdoba, para tener un abanico de candidatos y si sale uno ya poder entrar a dialogar con ellos y sean quienes en la medida y disponibilidad de sus tiempos y la entrega que le puedan hacer porque sabemos que se requiere una dedicación muy alta en cuanto a tiempo para poder lograr los propósitos que nos pretendemos, estaba tratando de consultarlo antes de proponer el nombre de él pero me ha sido imposible, entonces lo pongo a consideración tentativamente mientras pueda dialogar con él.  Esa es mi propuesta.	<b>Arlyn Valverde</b>
16	Entra en la baraja el ingeniero Alexander, ya tenemos 2 nombres, al parecer no hay más propuestas de otros nombres así que sometamos a votación y escogemos el	<b>Leidy Viafara</b>

	nombre de la persona que nos pueda liderar el proceso de las pruebas Saber PRO.	
17	En la propuesta de Alexander creo que deberíamos esperar para decidir en un momento con cuál de ellos trabajar y como lo dijo el ingeniero Arlyn, podamos decidir bajo la consulta del ingeniero Alexander, no se si no votamos y se dejan como candidatos y se le da potestad a la decana para que llame y consulte con ellos de acuerdo a esas postulaciones.	<b>Arisleyda Rentería</b>
18	La propuesta de la ingeniera Arisleyda es que de estos candidatos, yo establecer contacto con ellos y se pueda seleccionar de acuerdo a las condiciones personales de cada uno.	<b>Leidy Viafara</b>
19	Acabo de tener contacto con el ingeniero Alex y me dice que por el momento no, que él sigue liderando el proceso en el programa y para la facultad por la disponibilidad de tiempo y compromisos el resultado de lo que pretendemos no lo lograríamos en este momento, entonces se declina el nombre de él.	<b>Arlyn Valverde</b>
20	Siendo así quedamos con el nombre del ingeniero Harlinton, entraríamos en contacto con él, lo conversamos y dada que apenas tenemos ese candidato entonces la ingeniera Arisleyda que también lo converse con él y esperamos que sea positiva y satisfactoria su respuesta y podamos avanzar con este tema.  En ese orden de ideas, el coordinador ya entraría a empaparse de las actividades que tenemos proyectadas, de acuerdo a lo que dice la ingeniera Arisleyda, él conoce el proceso pues ya viene trabajando en el programa , ahí ya tendríamos un avance con él y la invitación sería a que cada coordinador empezara partiendo del plan que presento de su programa a definir las actividades para entrar a desarrollar ese plan, empezamos a enfocarnos en las actividades que tenemos que desarrollar para obtener mejores indicadores en las próximas pruebas; le pido encarecidamente al ingeniero Arlyn que en todas las actividades que se planteen para ingeniería ambiental sean proyectadas para la sede de Istmina a fin de dinamizar este proceso.	<b>Leidy Viafara</b>
21	Es una propuesta y si no me orientan, digamos generar o crear el comité de pruebas Saber PRO en la facultad que sea liderado por el ingeniero Harlinton y que los representantes de cada uno de los programas estén allí con él, la idea es caminar en ese sentido para que como la facultad tiene diferentes programas, que cada uno de ellos de acuerdo al diseño de las pruebas que tiene un tipo de preguntas y que cuando ellos se reúnan puedan	<b>Arlyn Valverde</b>



	escucharse y entrar en el mismo diálogo y que las decisiones o los aportes que se hagan sean unificados.	
22	Muy a lugar su propuesta y pienso que también es la dinámica de trabajo que definan con el coordinador y efectivamente la persona que los lidere en este proceso debe tener claro que somos de diferentes conocimientos, de diferentes líneas del saber y que cada uno tiene sus individualidades y particularidades, él debe lograr la articulación de todas, hay unas áreas que nos transversalizan pero hay un saber específico que él debe tenerlo en cuenta para el desarrollo de las actividades; el compromiso es establecer contacto con el ingeniero Harlinton para que de una ve empecemos a desarrollar las actividades, estamos sobre el tiempo porque las pruebas son en noviembre y nos toca entre septiembre y octubre desarrollar todas las actividades que tenemos previstas, si vamos a reforzar las pruebas específicas o si vamos a reforzar la parte general, el hecho es que las actividades que vamos a realizar sólo tenemos estos 2 meses. Una de las primeras tareas que veo que debemos dar respuestas es alimentar el banco de preguntas, creo que a más tardar la próxima semana nos está llegando un requerimiento formal de la vicerrectoría de docencia, en la última reunión ya lo solicitaron que es que empecemos a remitir las preguntas para alimentar el banco para el simulacro de pruebas Saber PRO y ustedes que vayan definiendo cuales son las actividades que van a realizar en el marco de las pruebas que se van a presentar y en el plan de nuestra facultad y que podamos evidenciar los resultados.	<b>Leidy Viafara</b>
23	Nosotros desde el programa de tecnología minero ambiental, dado que las pruebas son de técnico y tecnología y los contenidos de alguna manera son un poco diferentes, no entraríamos en el grueso de todo lo que se está planeando en los programas de ingeniería de la facultad, nosotros vamos a continuar como veníamos anteriormente con lo de la capacitación enfocándonos en las preguntas y los temas puntuales para el componente técnico y tecnológico, igual el coordinador de pruebas Saber del programa se va a comunicar con la persona que sea delegada para comparar contenidos, aunque ya lo hemos hecho y nos hemos dado cuenta que los estudiantes no asistían porque no se sentían identificados y luego que hicimos el análisis vimos que los contenidos eran diferentes por ser técnico y tecnológico, nosotros no estaríamos dentro de esa propuesta, tendríamos otro enfoque.	<b>Mary Carmenza</b>
24	Ingeniera Arisleyda, yo entiendo su planteamiento pero recuerde que ustedes presentaron un plan que nace de sus individualidades y nosotros no estamos buscando a	<b>Leidy Viafara</b>

	<p>hacer unas actividades iguales para todos los programas, ustedes tiene su plan y el coordinador lo que debe hacer es acompañarlos y fortalecerlos en eso, no me parece que se excluyan del proceso porque hacen parte importante de la facultad y son programas de la facultad que tienen unas características e individualidades como todos pero son parte y lo importante es que el coordinador se apropie de eso y trabaje con el plan que ustedes en su momento presentaron.</p>	
25	<p>Creo que estamos en mora de asumir ya con todo el rigor y con todo el compromiso los procesos de estos temas porque de cierta manera esto nos ayuda a crecer porque si bien es cierto esta universidad está tocando fondo en pruebas, los resultados que hoy conocemos todos no nos benefician mucho a la facultad de ingeniería, creo que esto va a demandar mucha más responsabilidad, mucho más compromiso y sobre todo de que todos nos involucremos, seguimos insistiendo la necesidad urgente de que los colectivos docentes funcionen, incluso este nuevo coordinador junto con los coordinadores de cada uno de los programas de saber Pro deben de trabajar fuertemente con los colectivos para poder avanzar en bancos de preguntas pero creo que nosotros hoy y el nuevo coordinador tiene que empezar a trabajar y uno de los temas fundamentales es la transversalización de los procesos de evaluación en todas las asignaturas, está claramente evidenciado que uno de los problemas que tienen los estudiantes son los modelos de preguntas los cuales hoy los que estamos utilizando en todas las asignaturas no tienen hoy el formato pruebas Saber PRO. Esta es una buena oportunidad para generar esa articulación y esa sinergia favorable en este sentido; un tema que ya tenemos que trabajar y para que lo empecemos ventilar en las asambleas docentes, es la necesidad de que todos los docentes debemos de empezar a asumir nuestras evaluaciones en cada una de las asignaturas que desarrollamos independientemente del campo de formación sobre la base de este tipo de preguntas modalidad pruebas saber Pro; he tenido la oportunidad de hablar con cada clase de docente dentro de la universidad y cada uno evalúa como le da la gana y no están sujetos a ninguna directriz que imparta nadie, lo que uno se atreve a decir hoy es que uno de los lineamientos que tenemos que empezar a producir es decirle a todos los docentes es que para ir fortaleciendo estos procesos de las responsabilidades de las pruebas que tenemos, estos son los modelos que vamos a empezar a implementar y en ese sentido poder avanzar en procesos de capacitación para que en ese sentido vamos reorientando las formas de preguntar, los ejercicios de evaluación, incluso los trabajos independientes de tal manera que fortalezcamos no solo</p>	<p><b>George Chávez</b></p>

	<p>las competencias o los resultados que deseamos en estas pruebas sino también esos modelos que nos llevaron a ese conocimiento integral.</p> <p>Quiero resaltar este ejercicio y nos invita a que todos nos pongamos las camisetas y seguir avanzando.</p>	
26	<p>La idea es que una de la actividades que se tienen programadas a nivel de decanatura es lograr que por medio del ICFES y de ACOPY podamos recibir capacitación para los docentes, pero dada las condiciones en las que estamos ahorita se nos ha dificultado un poco articular esos procesos, usted tiene la razón ingeniero George y hacia allá vamos a apuntar.</p>	<b>Leidy Viafara</b>
27	<p>Yo creo que este equipo hacía falta en aras de realizar un trabajo bien articulado entre los diferentes programas de la facultad; en alguna intervención del señor rector en el cual se planteaba de por qué los resultados tan bajos en la universidad tecnológica del chocó y él hacia un análisis de que la inscripción de muchos programas no correspondieron al tipo de competencias de conformidad con el objeto misional de cada uno de esos programas, esto yo lo planteé también en una reunión con la vicerrectora de docencia en el sentido de que se tenía que hacer un trabajo articulado, de allí que mi primera sugerencia es en ese sentido y ya cada uno de los docentes coordinadores de las pruebas saber en los diferentes programas hicieron la inscripción ante el ICFES en la cual se identificaron el tipo de competencia que iban a presentar los exámenes, tocaría hacer un ejercicio al interior de la facultad a ver si eso es correspondiente y este orden de ideas también pudiéramos nosotros hacer un análisis interno y direccionar más o menos el tipo de preguntas por cada competencia a la cual se van a enfrentar nuestros estudiantes, creo que esa es la hoja de ruta a seguir y para lo cual debemos establecer un cronograma rápido con este nuevo coordinador y que en una próxima reunión de consejo de facultad podamos analizar estos temas y estas actividades ya que nos faltan básicamente 2 meses para la presentación de estos exámenes.</p>	<b>Hugo Fernelix</b>
28	<p>Muy valioso su aporte ingeniero Fernelix, esa es una de las actividades del comité liderado por el ingeniero Harlinton con el apoyo de cada uno de los coordinadores de los programas lideran y que conocen el desarrollo de las pruebas saber PRO; hay que revisar cual es la situación de cada programa para identificar donde está la falencia y cómo podemos potencializar todos los aspectos positivos que tenemos y minimizar los errores que estamos cometiendo en aras de que eso se nos refleje en mejora de los indicadores, de pronto no vamos a mirar los resultado en esta prueba pero la idea es seguir trabajando</p>	<b>Leidy Viafara</b>

	<p>con mucha entrega para que el próximo año empecemos a ver esos resultados, igualmente las pruebas ESIN que presentan los estudiantes que van hasta VI semestre que también nos permita tomar decisiones en conocimientos de las ciencias básicas articuladas con la ingeniería, muchas gracias ingeniero Fernelix por su aporte.</p> <p>En ese orden de ideas, pensaríamos que una vez establezcamos contacto con el ingeniero Harlinton y le notifiquemos la decisión tomada en el consejo de facultad podamos empezar a articular y empezariamos con una primera reunión con los coordinadores de cada programa acompañado por los de campo específico para empezar a estructurar y avanzar en vuestro plan que sé que vamos a obtener muy buenos resultados porque lo hemos construido partiendo de las individualidades de cada uno.</p> <p>En asuntos académicos quiero empezar por felicitar a cada uno de los coordinadores por la excelente publicidad que están haciendo de nuestros programas, publicidad que se nos refleja en las inscripciones, en la motivación que le generan a los estudiantes y que sé que vamos a obtener muy buenos resultados; felicitaciones por esas piezas gráficas, estoy esperando que hoy nos entreguen unas de todos los programas.</p> <p>En esta semana y después de la reunión que se tuvo el lunes con la vicerrectoría de docencia, la ingeniera Marta remitió el primer archivo de inscritos para la convocatoria 2020-2 , tal y como se había establecido en esa reunión el objetivo de esta información es empezar a establecer contactos con los estudiantes que van a participar en dicha convocatoria y sensibilizarlos en el aspecto de establecer si ellos tienen facilidad para hacer la prueba y el examen virtual, pero observo que en los archivos que nos remitieron la mayoría de los estudiantes están preinscritos, es decir que todavía no han formalizado su situación, no sé hasta dónde entramos nosotros a desgastarnos entendiéndolo como que la universidad no nos está dando ningún medio y que tenemos que buscar de nuestros recursos para establecer contactos con ellos. La invitación es establecer contacto con los estudiantes ya inscritos formalmente para que ellos sepan que el examen y la entrevista va a ser virtual y que ellos deben disponer los medios para presentarlos, el mayor número lo tiene ingeniería civil; hay una situación que yo la sumo que es por el mensaje de que las matrículas son gratis y ayer me llamó un aspirante a decirme que había intentado bajar el recibo de pago de la matrícula y no podía, le expliqué el procedimiento y se aterró cuando le dije que había que presentar entrevista y examen para ser admitido y lo peor es que es del grupo de ingeniería civil, el mensaje que ellos están entendiendo es que como la</p>	
--	---	--

	matrícula es gratis todo mundo se va a admitir, es importante que cuando tengamos la oportunidad les aclaremos que debe pasar por un proceso de selección donde van a haber personas que no sean admitidas. Yo pensaría que podemos empezar con los que están efectivamente inscritos y que tengan claro las fechas en que se van a presentar el examen y la entrevista y que se va a realizar virtual y deben disponer de los medios; igualmente debemos ir pensando en nuestro equipo de trabajo quien nos va a ayudar con las entrevistas para que no se nos vaya a convertir en un problema a última hora.	
29	Mi pregunta iba referente a lo que usted acaba de decir porque si revisamos el calendario las entrevistas están para el 7 y 8 de septiembre y según el calendario vigente 2020-1 la modificación que se le hizo por el inicio de las clases virtuales dice que el 7 de septiembre comienzan las vacaciones docente, habrán algunos docentes que de pronto se negaran o que se le puede decir a esos docentes que participen en esos 2 días de vacaciones, esa es mi consulta porque en el programa como se presentan tantos estudiantes si requiero de la ayuda de docentes para cumplir con el cronograma.	<b>Yussy Moreno</b>
30	Entiendo su inquietud ingeniera Yussy, aquí nos toca trabajar con las personas que tengan la voluntad de apoyarnos y que entiendan cual es la situación, porque nosotros como no tenemos la facultad para decirle al docente que corra sus vacaciones 2 días mientras nos apoya y esa sería otra opción si definitivamente no podemos acceder al apoyo de ellos de manera desinteresada, si es necesario toca solicitar que se le suspenda las vacaciones esos 2 días al equipo de apoyo, mi invitación va a que lo revise por favor y si es necesario hacemos la solicitud para que las personas queden con esos 2 días o igual también avocando a su muy buena voluntad que el docente pueda hacerlo y se le pasen como compensatorio si es necesario, revisen y si tica tomar una decisión con respecto a esto lo hacemos con tiempo, lo que quiero es evitar es que de pronto nos toque correr cuando ya estemos sobre este tipo de actividades porque todo este proceso genera unas dinámicas bastante activas.	<b>Leidy Viafara</b>
31	Simplemente hacer una observación a lo que usted hacia referente de la publicidad para los procesos de ingreso y para el próximo periodo académico 2020-2, pues se están publicando algunos poster muy buenos en los diferentes programas e invitan a que se inscriban con base a que las matriculas son gratis, si es cierto de que el gobierno nacional lo estableció así por cuestiones de pandemia para todas las universidades públicas, esto es un proceso transitorio y básicamente va corresponder al segundo	<b>Hugo Fernelix</b>

	<p>semestre del presente año, en este orden de ideas es bueno que en esta publicidad se diga eso, es decir que no se vaya a entender que las matriculas van a ser gratis durante toda la carrera y que más tarde no vamos a generar problemas de demanda por la mala información o la mala interpretación de la información y vamos a caer en problemas de publicidad engañosa porque todas estas situaciones las demandan.</p> <p>En conclusión es que en eso se haga referencia a que va a corresponder sólo al periodo 2020-2.</p>	
32	<p>Es muy válida la puntuación del ingeniero Fernelix y ya se le transmitió la inquietud a la vicerrectoría de docencia, no es hacer una campaña sólo de la facultad de ingeniería sino una campaña institucional que el mensaje con el cual se venda la gratuidad de las matriculas sea claro, es muy real lo que usted de a como lo interpretan, tanto que el solo hecho de que las matriculas están gratis ya ellos asumen que están admitidos en la universidad y que no deben hacer todos los procesos. Ya a la vicerrectora académica se le remitió la inquietud, ella nos manifestó que iban a hacer una campaña direccionada hacia este tema y me comprometo a recordarle porque no he visto nada a nivel institucional.</p> <p>Tengo otros temas en asuntos académicos y uno de ellos es que hace 2 días les llevo a su correo a los 4 coordinadores específicos un correo desde el CDS de Istmina, yo he sido muy clara y reiterativa de cómo deben de ser los procesos porque los programas que se ofertan en el CDS de Istmina son los mismos que se ofertan en Quibdó y un solo programa que es ingeniería ambiental y agroforestal en la Universidad Tecnológica del Chocó, el CDS no es una universidad aparte, hemos tenido muchas dificultades con la articulación de los CDS con los programas. En esta semana me llegó un correo en el cual el ingeniero Fabio remitía la carga académica del CDS de Istmina a sabiendas de que la semana pasada la carga que estaba en plataforma en RYC se firmó y se envió a vicerrectoría de docencia, es decir que la carga esta allá, me generó mucha molestia porque nosotros estamos en una institución y nos debemos a unos procesos y tenemos que cumplir con una normatividad, entonces me parece una falta de respeto que a pesar de que nosotros hemos manifestado de manera reiterativa el respeto hacia los compañeros y procesos, ellos insistan hacer las cosas a su manera, en este orden de ideas primero, en el correo observe que ellos están mandando las cargas a unos correos que no estaban vigentes por eso cuando les llega a ustedes las respuesta que yo les di ahí entran en contexto. Me toco el trabajo y hoy se los voy a reenviar, de revisar la carga que envió el ingeniero Fabio y la carga</p>	<p style="text-align: center;"><b>Leidy Viafara</b></p>

	<p>que nosotros remitimos y por ejemplo los docentes que debían de estar adscritos a telecomunicaciones no aparecen en la carga porque solo hasta ahora se hace el reporte; en ingeniería ambiental tenemos varios docentes que tampoco aparecen en la carga y que ahora nos toca colgarlos en la plataforma, volver a firmar la carga y todo lo demás. Yo ayer hablé con el profesor Danilson y me dijo que eso había sido una decisión del profesor Fabio y que supuestamente eso obedecía a la carga donde se habían presentado novedades, él no la remitió en esos términos. Yo les voy a enviar nuevamente las cargas para que ustedes hagan lo pertinente en las plataformas, incluyamos los docentes que nos faltan, hagamos de nuevo el proceso de firmas para remitirlas a vicerrectoría de docencia, pero la invitación ingeniero Fernelix y Arlyn que son los que tienen programas en los CDS es que seamos insistentes y se los pido como un favor personal en aras de que organicemos nuestros procesos porque eso genera un desgaste y traumatismo, ayer por ejemplo me llamaron de personal que un docente no lo habían reportado y cuando voy y reviso estaba entre los docentes que no habían reportado de la carga de Istmina, quiero que sean insistentes en el CDS Istmina con los inconvenientes que se nos viene presentando.</p>	
33	<p>En la carga la única que está reportada es la ingeniera Erika porque recibí la comunicación directa del ingeniero Arlyn, pero en un comité pasado la ingeniera Jesly dio la información de algunos docentes a lo cual dije que me lo enviaran toda la relación pertinente de mi programa para poder hacerlo en plataforma, de Istmina hasta la fecha no se conoce información de la docente de hecho creo que es una docente ocasional tiempo completo y no había información relacionada con ella, y si no aparece registrada es personal que debe tener el permiso de esos docentes porque nosotros no creamos docentes en plataformas y eso era lo que sucedía con la docente, no aparecía en plataforma siendo docente de tiempo completo, insisto en que hay que cuidarse porque se han visto casos donde el coordinador es que llaman a rendir cuentas, que quede en acta que no conozco información completa salvo la que enviaron anoche desde Istmina después de que di respuesta a esa información, pero la ingeniera Erika es la única que aparece reportada por la petición de solicitud que hizo el coordinador Arlyn en su momento.</p>	<p><b>Arisleyda Rentería</b></p>
34	<p>La invitación también es que una vez ustedes identifiquen que esos docentes no están en plataforma por favor me digan y yo hago la solicitud formal en personal porque así lo hemos venido haciendo y hemos podido subsanar esas dificultades.</p>	<p><b>Leidy Viafara</b></p>

35	<p>Yo tenía asignada la asignatura de método de investigación científica en el VIII semestre en Istmina y cuando se iniciaron las clases llamé para confirmar y determinar cuándo iniciábamos con los estudiantes y me dijeron que yo no parecía allá, aprovecho entonces para que el ingeniero Arlyn pueda aclarar la situación, no vaya a ser que este en plataforma con una carga completa y no aparezcan los resultados de haber trabajado con esas asignaturas; hace 3 días me llamo una estudiante pensando que yo era el profesor y me dijo que los compañeros ya llevaban 4 clases, entonces para resolver esa situación.</p>	<p><b>Héctor Damián</b></p>
36	<p>Yo lo evidencié también cuando hice la revisión de la carga, le aparece a usted en la carga que remitimos a vicerrectoría de docencia y en la carga que ellos nos enviaron aparece otra ingeniera Yuritz Yireisa, por eso mi insistencia en el trabajo articulado, he sido clara con el ingeniero Fabio y que yo respeto los conductos que no es a otros que le mandan carga académica ni son ellos que nos mandan carga a nosotros, son ustedes los que tiene que remitir la carga que suben a plataforma, con ustedes es que hay que articularla porque son ese tipo de detalles que se evidencian en la carga, es muy válido lo que manifiesta el ingeniero Damián.</p>	<p><b>Leidy Viafara</b></p>
37	<p>Empiezo por agradecer ese respaldo porque estamos en esa línea y necesitamos ese respaldo así firme y contundente para que los compañeros de los CDS puedan entender que somos lo mismo, es una sola institución y que todos estamos tratando en que los procesos se lleven a bien como lo dicen los reglamentos y que no nos generen traumatismos.</p> <p>Frente a lo que acaba de decir el ingeniero Damián, pues me estoy enterando apenas ahora porque efectivamente lo que buscamos es que él con toda la experiencia que tiene en investigación y con la debilidades que hay en Istmina y lo complejo que es, queremos mandar a una persona experimentada con tanta experiencia para que pueda orientar a los jóvenes y esa signaturas así de investigación regularmente nosotros no la soltamos, se la damos a personas que tiene alta formación, productividad en investigación para que con la experiencia se la puedan transmitir pues a los jóvenes, entonces ese cambio de Istmina no sabía que lo habían hecho. Lo otro es que durante este consejo de facultad me acaba de llamar Paloma que efectivamente tiene unos problemas de docentes que les están pagando sus cátedras y no aparecen reportados, le respondí que la carga que nosotros mandamos es oficial y si ustedes enviaron algo y no nos avisaron a tiempo habría que analizarlo a ver que se sucedió; esto es más que todo ingeniera ese respaldo</p>	<p><b>Arlyn Valverde</b></p>



	<p>y confianza porque con Marta, Fabio y Paloma he entrado en un proceso de persuasión en el sentido de decirles a ellos de que no deben temor a pasarnos la carga por acá, ellos manifiestan que principalmente la dan a conocer al director encargado de regionalización y él es que toma la decisión, el hecho es que ellos allá internamente manejan 2 y 3 cargas porque varias veces Paloma me ha llamado a preguntar que si X o Y docente es el que nosotros asignamos y cuando están dictando la clase es otro docente, o sea que tampoco hay una comunicación directa entre ellos y eso nos está generando traumatismo acá, vamos a ponernos al frente para mirar a ver como lo solucionamos lo más pronto posible.</p>	
38	<p>Lo hago con mucho gusto ingeniero Arlyn, he sido clara en eso inclusive ayer hable con el señor Danilson y me manifestó que había sido un error, yo creo que más que error es desorganización del no respeto a los procesos y estoy esperando la respuesta de la vicerrectora porque la idea es que hagamos una reunión y estamos justo a tiempo para evitar tantos traumatismos con respecto a este tema.</p> <p>Otra situación ingeniero Arlyn que también se está presentando en Istmina es que iba a empezar por ejemplo una signatura electiva y tengo matriculados 10 estudiantes los cuales me manifiestan que cuando hacen la matricula les dan una opción pero después les ofertan otra asignatura, entonces tiene que pedir cambios de asignaturas y dependiendo de ese perfil inicial están escogiendo un docente que finalmente no da la asignatura, pero ellos no lo reportan como novedad y eso también nos puede generar problemas legales por ese tipo de cosas en el momento en que hagan un cruce entre una nómina que se paga y una actividad que se haya desarrollado en la plataforma; debemos de tener mucho cuidado porque nosotros somos los que firmamos las cargas porque la misma estructura de la universidad así lo exige y los coordinadores de los CDS no firman absolutamente nada, eso es nuestra responsabilidad.</p>	<p><b>Leidy Viafara</b></p>
39	<p>Yo creo que no es un secreto desde que estaba en la coordinación de campo específico de agroforestal las dificultades que se me presentaron en relación a los CDS, incluso hoy tengo que reconocer que aún persisten diferencias con el señor Danilson coordinador en su momento, justamente por decisiones unilaterales que siempre se tomaban en los CDS pasando por encima de los coordinadores y que después terminábamos nosotros sin enterarnos, incluso directores de programas y demás refrendando unas decisiones en la cual nosotros nunca participamos, amén de todas esas cantidades de dificultades incluso en su momento las diferencias con</p>	<p><b>George Chávez</b></p>

este coordinador estuvieron al punto que casi que él manifestó quitarme las competencias como coordinador específico y asignársela él mismo a la directora de programa en su momento y lo triste de toso fue que la directora de programa avaló ese tipo de decisión donde no me tenía en cuenta como coordinador en su momento, a ese nivel de manoseo e irrespeto se lograba llegar, hoy hay que reconocer que la llegada de la vicerrectora Ana Silvia y la contextualización de la problemática ha permitido que hoy todas esas situaciones se empiecen a corregir, muestra de ello es lo que hoy se está dando y hay que resaltar el trabajo de la vicerrectoría en relación a ponerle orden a eso como lo que hoy está haciendo nuestra decana que nos está permitiendo pasar y quiero reiterar algo más para que tengamos mucho cuidado cuando el señor Danilson se dió cuenta que yo iba a ser director de programa ya quería hacer lo mismo al punto que manifestó que no se quería entender conmigo sino directamente con la decana y me gustó porque la decana lo ubico en contexto y le dijo que nadie se iba a saltar los procesos, esto lo hago a manera de contexto de qué realmente estamos hablando y que hoy por eso la vicerrectoría ha propuesto una semana de planificación académica que nos tiene que permitir el avance a un ejercicio de articulación clara de tal manera de que al finalizar la semana de planificación académica queden todas las cargas articuladas conforme los procedimientos de nuestra institución; yo sí creo que nosotros hoy más que nunca tenemos que estar unidos, incluso el nivel de orden que se le está colocando ha ido más allá por ejemplo entender de que no van docentes en calidad de servicio a los CDS sino a los programas y ya de allí los mandan a los CDS, creo que esa debe seguir siendo la ruta, mantengamos esa comunicación con la decana.

Desde la dirección de programa estamos firmes para respaldar esa decisión porque aquí estamos hablando es de calidad académica, ahora sabemos que nuevamente se va a venir una dificultad que yo creo que esa ha sido la razón por el cual el señor Danilson y algunos de los CDS entran en conflictos porque creen que nosotros tenemos algún tipo de interés de quitar o poner docentes catedráticos, tiene que quedar claro que nosotros como coordinadores, directores de programas y decanos el único interés que tenemos es que los docentes que lleguen independientemente de las circunstancias sean docentes que tengan el perfil, los conocimientos y la experiencia para que no pase lo que nos pasó en rio sucio, donde una docente magister se había asignado para dictar una materia y el señor Danilson y la coordinadora decidieron quitar poner un familiar de la coordinadora del CDS de allá que únicamente tenía pregrado y esas son cosas que no podemos permitir

	<p>porque lo que esta n juego es la calidad académica, el nombre de nosotros y la firma que le estamos colocando a las cargas donde damos fe que las personas que están ahí tiene las cualidades y las competencias. La invitación es mantenernos firmes y unidos en ese caso.</p>	
40	<p>Efectivamente esa es la idea, trabajar en equipo, trabajar apuntando hacia la calidad, saben que soy muy respetuosa a los procesos y con respeto a la carga académica por eso ustedes son los coordinadores de los campos específicos, conocen los programas, conocen cual es la dirección que debe tener cada programa académico, en ese orden de ideas respeto esos procesos y no entro a juzgar la revisión que se le hace a la carga antes de firmarla, lo que yo hago es mirar que no tengan errores por ejemplo en el número de horas pero no entro a juzgar las decisiones que ustedes hayan tomado, nosotros estamos apuntando hacia la calidad y hacia allá tenemos que seguir trabajando.</p> <p>Otro de los asuntos académicos que también tenía pendiente era informarles que ya se hicieron los ajustes al diplomado como opción de grado que se va a ofertar en ingeniería ambiental y se reunió la comisión que fue delegada en el último comité curricular se revisó la propuesta y se hicieron los ajustes y ya pasó todos los filtros.</p>	<p><b>Leidy Viafara</b></p>
41	<p>Efectivamente el día de ayer se reunió la comisión que usted menciona dando cumplimiento a lo establecido en el comité curricular, el ingeniero Arlyn como coordinador de campo específico del programa de ingeniería ambiental nos presentó la propuesta ajustada tal como se hicieron las recomendaciones tanto en la parte de presupuesto que estuviera diligenciado por el formato de la vicerrectoría de extensión y proyección social y en ese sentido poder visualizar gastos como ingresos y utilidades para nuestra institución, en ese sentido fueron 2 propuestas generales que se hicieron con 4 posibilidades y finalmente las conclusiones son las siguientes.</p> <p>El diplomado pasó de 190 horas a 160, se ajustaron las horas y cada uno de los módulos, teníamos inicialmente pensado 23 estudiantes y se amplió a 30 estudiantes con posibilidad de participar en el diplomado y se haría un descuento a los estudiantes conforme a la petición hecha por el señor rector del 20% de lo que originalmente se solicitaba, en este sentido se le dio cumplimiento a ese compromiso y hubo aprobación y satisfacción.</p> <p>En relación a la petición de mirar un poco los módulos explicar un porque no se tenían en cuenta los 17 objetivos de desarrollo sostenible tal y como lo expresó la ingeniera Mary Carmenza también se dio sentido, la ingeniera Mary</p>	<p><b>George Chávez</b></p>

	<p>Carmenza le dio unas recomendaciones claras al ingeniero Arlyn para que lo compartiera con los docentes que van a dictar los módulos para que tuvieran en cuenta experiencias específicas ya que se justifica muy bien lo que hizo este equipo de docentes del programa de ingeniería ambiental fue únicamente avanzar en los objetivos de desarrollo sostenible en los cuales se enmarca la ingeniería ambiental y sobre esa base es que puedan avanzar en cometarios reales que se muestre una profundización más allá de una conceptualización; damos por bien servido en el cumplimiento de ello y esperamos que próximamente ya salga la resolución para que podamos darle ahora si continuidad al proceso.</p>	
42	<p>Desde la decanatura quedamos atentos porque tengo entendido que la resolución sale con los nombres de los posibles estudiantes al diplomado, pienso yo que el primer ejercicio que debemos hacer ingeniero Arlyn es socializar con los estudiantes, apenas es que usted me diga y hacemos la reunión y levantamos un acta donde los estudiantes tengan claro cuáles son las condiciones de participación en el diplomado para evitar dificultades en el documento están claras para que no vayan a decir después que no terminaron el proceso o no fue satisfactorio porque no sabían que debían cumplir con X o Y condiciones y una vez tengamos la relación de los estudiantes procedemos a expedir la resolución para remitirla a los diferentes estamentos de la universidad.</p> <p>Quedo atenta a la fecha de socialización de los estudiantes y la información.</p>	<p><b>Leidy Viafara</b></p>
43	<p>Lo podemos hacer con los estudiantes que ellos previo al proceso que se puedan matricular ellos conozcan todas las condiciones de a que se van a someter y de que después no salga ningún estudiante considerando de que esto era pagar y ya porque esa es la idea que manejan algunos; entonces decana de acuerdo a la agenda que usted maneja si lo considera hoy en la tarde, usted me dirá en que horario puede para convocar a los estudiantes y que los interesado en su plenitud puedan estar allí y que puedan acatar todas las recomendaciones que se les va a dar acerca del diplomado.</p>	<p><b>Arlyn Valverde</b></p>
44	<p>Simplemente decana es para hacer una solicitud que está relacionado con una comisión de estudio que fue aprobada el 24 de febrero en comité curricular a nombre de Henry Hernán Medina Arroyo y fue beneficiario de una beca del bicentenario para estudios de doctorado para la primera cohorte la ruta siguiente es consejo de facultad y consejo académico en el cual se aprueba y se niega y se oficia al estudiante, pero como le digo se aprobó en febrero en comité curricular y no se ha proseguido con el proceso y él está teniendo inconvenientes con los señores</p>	<p><b>Hugo Fernelix</b></p>

	<p>del bicentenario porque le están exigiendo la comisión de estudios. Ya hice la solicitud con la seño Harlyn en el sentido de que nos pueda continuar con ese proceso que se encuentra ahí en la facultad de ingeniería para ver cómo le damos continuidad a esta solicitud, en la fecha yo aún no oficiaba como coordinador de campo en el programa, entonces es agradecerle que se revisen los archivos y le demos continuidad a este proceso.</p>	
45	<p>Él envió un correo y tal como usted lo manifiesta yo tampoco tengo conocimiento de la información, entonces yirlean está recopilando todos los soportes para ponernos en contexto y poder continuar con ese proceso, una vez tengamos la información procedemos.</p> <p>Hay un caso de una estudiante, lo traigo a consejo de facultad porque lo remitieron a comité de facultad y es referente a un reingreso, creo que si ellos lo remitieron acá de debe tratar acá y direccionar si es el caso; revisamos la sabana de notas de la estudiante y ella efectivamente no cumple con los requisitos para aplicar al reingreso, su promedio general es de 2.18 y el que se requiere es de 2.5, entonces cuando se hizo la trazabilidad ella haba hecho la solicitud de reingreso y desde el programa una vez recibieron la solicitud, la revisaron si cumplía y se lo negaron porque no tenía promedio, entonces ella decidió mandarlo acá y simplemente lo traigo porque ella lo remitió para que los honorables miembros me orienten de cuál sería el proceso a seguir.</p>	<b>Leidy Viafara</b>
46	<p>Una pregunta, cuando se revisa el promedio la razón por el cual lo tiene tan bajo obedece a esa situación que manifiesta de desplazamiento, o en su momento no canceló alguna asignatura y le colocaron cero?</p>	<b>George Chávez</b>
47	<p>Yo le pedí a Mildrey que me remitiera la sabana de notas y ella se matriculo en el 2013-2, curso el primer semestre 2014-1 y el desplazamiento se le presenta en el 2018-1, estuvo por fuera en el 2014-2 empezó a presentar dificultades, reingreso en el 2017-2 y ya fueron bajas las nota pero en el 2018-1 tiene todas las notas en cero y como que no hubiera cancelado el semestre, en el 2019-1 tiene notas pero me atrevería a decir que de pronto primeros parciales y no más de acuerdo a la última nota definitiva que sale, tiene un solo semestre que no cancelo pero tiene 3 asignaturas matriculadas. Yo realmente después de revisar veo un bajo rendimiento académico mas no que lo haya generado una falta de cancelación.</p>	<b>Leidy Viafara</b>
48	<p>Apelando al ejercicio que venimos haciendo donde tiene prelación el coordinador de campo especifico me gustaría</p>	<b>George Chávez</b>

	escuchar a la ingeniera yussy que piensa de este tema de la estudiante.	
49	Yo soy partidaria de que una vez se realice el trámite en el programa de revisión de sabanas de notas, además somos reiterativos con los estudiantes que si van a dejar el semestre hagan sus respectivas cancelaciones y el que no cumple con el requisito porque se revisó la sabana de notas por eso le dimos la respuesta de que no podía hacer reingreso; considero de que hay que ser muy cuidadosos con esto y lo que pasa es que en el programa cuando uno abre una posibilidad o se salta la norma y le da la oportunidad a un estudiante todo se pegan de allí, si yo acepto un reingreso sin tener los soportes se me vana apegar de que porque a este sí y a este no, de hecho se han negado reingresos con promedios un poquito más altos que el de esta estudiante y por eso le contestamos que no tenía la oportunidad de reingresar al programa, esta es la decisión que tomamos en el programa.	<b>Yussy Moreno</b>
50	Yo estoy muy de acuerdo con usted ingeniera Yussy, lo traje a consejo de facultad porque fue una comunicación que llegó del comité de facultad, pero estoy de acuerdo que con este tipo de decisiones se abren las puertas para muchas cosas y nosotros somos conocedores de cuál es el prototipo de nuestros estudiantes y ellos viven muy prestos a identificar este tipo de situaciones, yo me identifico con su posición y por eso estoy siendo tan cuidadosa con las adicciones, cancelaciones y todos los procesos que me toca firmar y le estoy pidiendo a las secretarias que por favor me anexen la sabana de notas de los estudiantes, yo lo verifico para tener los soportes y las evidencias de que estoy firmando realmente lo que debo firmar, me estoy cuidando mucho en eso porque no quiero verme avocada en procesos del derecho a la igualdad; el reglamento es claro, no le estamos negando ningún derecho porque simplemente está pidiendo que se le acepte un reingreso y estamos diciendo no porque no cumple con los requisitos.	<b>Leidy Viafara</b>
51	Lo que sucede ahí es que me pareció muy delicada la frase en donde decía que la respuesta la dio la secretaria como si no hubiera sido consultada previamente, porque si bien entendemos las respuestas no son dadas directamente por las secretarias y ella deja entre ver que esa respuesta fue netamente de la secretaria; igual me identifico con lo que está diciendo la ingeniera Yussy de que no se puede en un momento dado no se puede empezar a vulnerar o a tomar decisiones que puedan abrirle puerta a otras tomas de decisiones de parte de los estudiantes y que mandemos un mal mensaje, entonces apoyo la decisión que se ha tenido en relación a eso y	<b>Arisleyda Rentería</b>


	hacerle claridad a la chica que la decisión no fue tomada por la secretaria.	
52	<p>Y mire que hay ciertos procesos que nos han permitido identificar que a veces cometemos errores sin querer y por ese motivo hemos identificado con Yirlean que hay unas autorizaciones que la hacerle la trazabilidad deben haber pasado por las manos del ingeniero George como presidente del comité curricular, ya los tenemos identificados y muchas veces la dirección de programa se lo envían a Yirlean para lo pertinente y ella se lo devuelve al ingeniero George para que en su calidad de presidente del comité curricular y el cual le dieron facultades para tomar ciertas decisiones, entonces se deje la trazabilidad y después se remita a la decanatura.</p> <p>Ya que abrimos esta discusión no sé si los reingresos ustedes los reciban en el programa, hagan la revisión e igual se lo remitan al ingeniero George para que con las facultades que le pueda dar el comité curricular sea el que el que le dé respuestas a eso, porque esos son el tipo de cosas que debemos evitar y no dejar abiertos ahí para que ellos tomen decisiones por este motivo es que se trae a consejo de facultad quien se encarga de conceptuar frente al caso.</p> <p>Sometamos a votación de que a la estudiante se le niega el reingreso dado de que no cumple con las condiciones que establece el reglamento estudiantil.</p>	<b>Leidy Viafara</b>
53	Se hace el llamado a lista de cada uno de los miembros del consejo de facultad para someter a votación si se aprueba o no la solicitud de reingreso de la estudiante, el cual se niega por unanimidad.	<b>Yirlean Yasnury Perea</b>
54	Con esas posturas tan claras, considero que podríamos delegar a la decana para que resuelva a previo conocimiento de los coordinadores específicos estas decisiones y lo mismo en el comité curricular, pero creo que las posiciones son muy definidas y ustedes podrían colocar en los actos administrativos de respuesta a los estudiantes “de previa delegación al consejo de facultad se toma la siguiente determinación”, es una propuesta.	<b>Héctor Damián</b>
55	Muy a lugar esa propuesta y eso nos evitaría lo que ya identificó la ingeniera Arisleyda de que el estudiante perciba que la está tomando la decisión es la secretaria.	<b>Leidy Viafara</b>
56	¿Es una inquietud que me quedo sonando frente al caso que ahora se expuso de la carga que apareció para el ingeniero Damián porque si bien sabemos él es de planta y quedaría por debajo del mínimo entonces que se hace allí?	<b>Arlyn Valverde</b>

57	Ingeniero Arlyn, ahí nos toca revisar cual es la situación en detalle, yo pienso que primero revisamos la carga, hablamos con la ingeniera Marta y miramos cual es la situación real porque hasta donde tengo entendido y de acuerdo a la programación que ellos anexan a la carga ya la profesora en Istmina dictó la signatura, así que toca revisar la situación y mirar como procedemos en este caso y que también esto se nos convierta en un antecedente de los problemas que nos puede generar la toma unilateral de decisiones.	<b>Leidy Viafara</b>
58	Quiero traer un tema de la ingeniera Esperanza con 4 estudiantes, 2 de acueducto y alcantarillado y 2 de estudio de impacto ambiental. Uno de los chicos de acueducto y alcantarillado manifiesta que el día que hicieron el examen se fue la energía y el otro no alcanzó a hacer ni el primero ni el segundo parcial porque no lo habían inscrito o ingresado a la plataforma Modle y lo mismo pasa con los de estudio de impacto ambiental que fue porque realizaron como que la matricula tarde y al ella realizar el primer parcial ellos no estaban en la plataforma, la ingeniera me ha estado escribiendo y me dice pues que no es justo porque a ella le tocaría realizar otro examen porque el otro ya está público y así no se puede y le dijo a los estudiantes que debían de pagar diferido y los estudiantes me han estado escribiendo que no tiene como pagar, que no les parece justo porque no los vincularon a tiempo a la plataforma en fin. Traje este tema a colación a ver que se hace.	<b>Yussy Moreno</b>
59	Ingeniera Yussy, yo sugiero que se revise en que época los estudiantes hicieron su matrícula y si la hicieron antes de que ella dictara la asignatura pero no los vincularon a la plataforma no los podemos dar a ellos esa responsabilidad, pero si se matricularon después que paguen el diferido, sugiero yo y deajo abierta la discusión a ver qué opinan los demás miembros del jurado, entiendo las condiciones en la que estamos pero a veces nos pasamos de paternalistas y entonces ellos conocen de eso y lo aprovechan.	<b>Leidy Viafara</b>
60	Estoy de acuerdo con su planteamiento, es decir independientemente de las circunstancias porque también hay que reconocer por ejemplo de que el calendario académico en relación a las matriculas se extendió pero eso era de público conocimiento, creo que nosotros hoy deberíamos de orientar una decisión en ese sentido que una forma de asumir su papel y dado que ya la profesora flexibilizó para diferidos es que le aprobemos la petición pero con los diferidos para que esto se convierta en un ejercicio de ejemplo para que así cumplan con los tiempo estipulados en el calendario académico y se puedan matricular para que no tengan ningún tipo de	<b>George Chávez</b>



	situación. Sabemos que los estudiantes son muy vivos y a veces manifiestan lo que no es pero nosotros con ese tipo de acciones de cuerpo colegiado lo que tenemos que mandar es ese tipo de mensaje en lo cual cada día le vamos colocando cortapisa a ese tipo de solicitudes.	
61	¿Ingeniero George, la propuesta suya es que independientemente de que la hayan subido a la plataforma tarde paguen el diferido, aunque se hayan matriculado en el plazo?	<b>Leidy Viafara</b>
62	Exactamente, es que como le digo a mi me llegó la primera lista que eran 12 o 14 algo así, eso lo concertamos con la profesora, con Alejandro y se sentaron a incorporar a los estudiantes si no que cada día iba apareciendo más y yo les decía que se hiciera un mismo listado para no tener que estar repitiendo porque a veces se mostraba negligencia de los mismos estudiantes, entonces soy partidario que independientemente de la fecha paguen su diferido.	<b>George Chávez</b>
63	Considero que se debe analizar lo que se planteó al comienzo, la fecha en que ellos se matricularon, la fecha en que el curso se montó a la plataforma y ya que eso no depende del estudiante si no que es un proceso interno que lo está haciendo la misma universidad, entonces si esas fechas en la que ellos estaban matriculados y si ellos se matricularon después de subir la información a la plataforma pues ya asumen los estudiantes su responsabilidad y ahí si considero que se le debe cobrar el diferido.	<b>Arlyn Valverde</b>
64	Simplemente frente a lo que plantea el ingeniero Arlyn, me ha tocado casi estar haciéndole seguimiento a ese proceso 24/7, incluso tuve mucho dialogo con la ingeniera Esperanza, fui uno de los que le pidió que por favor flexibilizara un poco más los procesos y hay que reconocer que es una persona muy estricta, ella dice que se toma su tiempo para elaborar muy bien sus preguntas y hacer sus evaluaciones por eso espero hasta unos días para poder subir el examen y como quiera que la única forma de que puedan evidenciarse en esa plataforma era a través de la matrícula, yo creo que se hizo un ejercicio amplio y pedagógico y eso permitió que hoy no tengamos un volumen mucho más alto de estudiantes porque inicialmente eran como 15 y se redujo a este nivel.	<b>George Chávez</b>
65	Igual entonces sometámoslo a votación, están las 2 opciones que todos paguen el diferido los que quieran acceder a las notas que les falta y la otra opción es verificar y los que no se hayan matriculado en su momento antes de que ella dictara su asignatura entonces son los que deben pagar el diferido, se abre la votación con las dos opciones para que los honorables	<b>Leidy Viafara</b>

	miembros del consejo de facultad procedan a emitir su voto.	
66	Una vez más los miembros del consejo de facultad emiten su voto sobre las 2 opciones que hay para la situación de los estudiantes de ingeniería civil con la ingeniera Esperanza.	<b>Yirlean Yasnury Perea</b>
67	Ingeniera Leidy y al estudiante que manifestó que se le fue la energía y no pudo presentar el examen?	<b>Yussy Moreno</b>
68	Ahí si tica rogarle a la profesora Esperanza que se sensibilice un poquito y le repita el examen.  Hay una propuesta y es que se delegue, el reglamento dice que es el comité curricular que atiende los casos de reingreso de manera específica, entonces seria delegar en el presidente del comité curricular que él atienda estos casos, que la respuesta salga de él, otra opción muy respetuosamente que consideremos la opción de como en estos momentos estamos recibiendo reingresos, podríamos pensar en la próxima semana hacer un comité donde se reevalúen los reingresos y ahí se tome la decisión que las secretarias no contesten los reingresos ni negándolos ni aprobándolos, simplemente conteste que se van a llevar a sesión de comité curricular.	<b>Leidy Viafara</b>
69	En el artículo 63 del reglamento estudiantil donde están los procedimientos para el reingreso en el literal A lo establece en la misma dirección que se está tratando de acatar acá que debe ser direccionado primero al director de programa quien lo remite al comité curricular, o sea que sobraría nosotros deliberar para tomar esa decisión cuando el mismo reglamento lo tiene estipulado así.	<b>Arlyn Valverde</b>
70	Muy a lugar su opinión ingeniero Arlyn, entonces Yirlean por favor le avisa a las secretarias que las solicitudes de reingreso se van a deliberar en comité curricular y allá se analiza y se toma cualquier decisión.	<b>Leidy Viafara</b>
71	Simplemente recordarles a los miembros del comité de no olvidar solicitar con tiempo los informes a sus docentes y el equipo que tienen y que estamos pendientes a la evaluación de desempeño.	<b>George Chávez</b>
<b>CONCLUSIONES Y COMPROMISOS</b>		
1	Por unanimidad se le niega la solicitud de reingreso al señor Harry Wiston y esta decisión se le comunicará al consejo académico.	
2	Queda como posible y único candidato para liderar las pruebas Saber Pro de la facultad de ingeniería el ingeniero Harlinton Palacios Mosquera, se sugiere ponerse en contacto con él para conversar y mirar que respuestas nos da frete al caso.	

3	La decana se compromete a recordarle a la vicerrectora académica acerca del tema de las matriculas gratis solo hasta el periodo 2020-2, para que las propagandas vayan bien explicadas en cuanto al caso.		
4	Seguir firmes y unidos como facultad, trabajando hacia la calidad.		
5	Se le pide a los coordinadores de campo específicos ser insistentes con el CDS Istmina debido a las tantas dificultades que se están presentando en esa subregional.		
6	Se hará una reunión con cada uno de los estudiantes que piensan participar en el diplomado que oferta el programa de ingeniería ambiental con el fin de socializar las recomendaciones acerca de todo lo que concierne este tema.		
7	Recopilar todos los soportes necesarios frente al caso de Henry Hernán con el fin de darle continuidad al proceso.		
8	Por unanimidad se niega solicitud de reingreso a la estudiante por no cumplir con los requisitos requeridos por el reglamento estudiantil.		
9	Queda aprobada la segunda opción la cual consiste en verificar las fechas de matrícula y así mismo paguen el diferido los que se matricularon tarde.		
Responsable		Cargo	Firma
Leidy Verth Viafara Rentería		Decana Facultad de Ingenierías	
Yirlean Yasnury Perea Mosquera		Secretaria Ejecutiva	